

Voorzitter, allereerst dank aan het college en de ambtenaren voor de uitgebreide beantwoording van de vragen gesteld in de eerste termijn. De meeste vragen van ons zijn naar tevredenheid beantwoord. Daarom zal ik het vanavond kort houden. Dank ook aan de spreker voor hetgeen hij naar voren heeft gebracht. Ik herken zijn punt. Ben het er ook mee eens. Dit punt is hier al vaker aan de orde geweest. Ik denk dat het nu tijd wordt om vanuit de raad en het college hier nog meer actie op te zetten.

Voorzitter, ik val in herhaling als ik zeg dat we leven in een bijzondere tijd. Een tijd waarin we met de neus op de feiten zijn gedrukt dat het leven niet zo maakbaar is als we misschien hadden gedacht. Een tijd van onzekerheid en waarbij de nabije toekomst onvoorspelbaar lijkt. En in zo een tijd is nu ook politiek alles anders geworden. Voor ons ligt de programmabegroting 2021 - 2024. De programmabegroting is eigenlijk het huishoudboekje van de gemeente. Als CU fractie vinden wij het belangrijk dat het huishoudboekje klopt, maar gelet op deze tijd moet dat ook blijven kloppen voor onze inwoners en de verenigingen binnen onze gemeente. De onzekerheden rond het huishoudboekje zijn dit jaar groter dan in andere jaren. In antwoord op een technische vraag van de OGP noemt het college een bandbreedte van 5 ton positief tot ruim 4 miljoen € negatief. Dat is een flinke marge. Welke beheersmaatregelen zijn er te nemen als het negatieve scenario werkelijkheid dreigt te worden?

Voorzitter. over onzekerheid en onvoorspelbaarheid gesproken kom ik op mijn volgende punt, namelijk het Sociaal Domein. We zijn de afgelopen jaren geconfronteerd met forse budgetoverschrijdingen in de jeugdzorg. Deze budgetoverschrijdingen leggen een forse claim op ons huishoudboekje. Het is daarom logisch dat het een vaak terugkerend onderwerp is in de raad. Raadsbreed zijn wij het met elkaar eens dat er zorg moet zijn voor wie dat nodig hebben. We realiseren wij ons raadsbreed ook dat de kosten wel opgebracht moeten kunnen worden. En natuurlijk klopt het dat we te weinig geld van het Rijk krijgen om deze taak uit te voeren. Daarom is mijn oproep aan het college en aan de partijen in de raad door te gaan met acties die gericht zijn het

benodigde geld van het Rijk te ontvangen. Maar ik wil ook kijken wat we zelf kunnen doen.

Dan kom ik op drie punten:

Het eerste is preventie. We hebben het hier al vaak gehad over preventie. Alles wat wij in een vroeg stadium kunnen doen om te voorkomen dat zorg of zwaardere zorg nodig is. Ik begrijp in de wandelgangen dat daar een motie voor zal worden ingediend. Wij zijn sterk voorstander van preventie.

Het tweede punt is de vraag of iedereen die in de jeugdzorg zit, daar ook daadwerkelijk recht op heeft. En dan kom ik op het punt van de VVD in de eerste termijn. Ik citeer uit de eerste termijn van de VVD: "Dit vraagt echter om een paradigma switch: we moeten keuzes gaan maken, niet alles is jeugdhulp en het kan ook gewoon een keer tegenzitten in het leven". Helemaal mee eens. Alleen vraagt dit wel om heldere criteria hebben om te bepalen wanneer er echt sprake is van een zorgbehoefte of wanneer het even tegenzit. Het risico hierbij is wel dat mondige inwoners vaker hulp zullen krijgen dan minder mondige inwoners.

Het derde punt is de vraag wanneer is goed, goed genoeg. Tot hoe ver ga je door met de hulp.

Ik denk dat het belangrijk is om aan de hand van deze punten hier het gesprek met elkaar aan te gaan om een goed evenwicht te vinden.

Ik heb een dubbel gevoel bij de reactie van het college op een vraag van de VVD. Het college geeft daarin aan dat Midden-Delfland procentueel gezien aanzienlijk minder kinderen in de jeugdhulp heeft dan het nationaal gemiddelde en de kosten per client in Midden-Delfland zijn lager dan het regionaal gemiddelde in Haaglanden. Dit over de periode 1-1-2018 tot en met 30-06-2019. Positief gevoel omdat we aan de goede kant van de lijn zitten als het gaat om het aantal klanten. Dus inzetten op preventie en selectie aan de poort hebben hun vruchten afgeworpen. Ook vwb de kosten per client, zitten we aan de goede kant van de lijn. Minder positief gevoel is dat we dit nog niet terugzien in de kosten. De vragen die dan bij mij

opkomen zijn: moeten we meer geduld hebben, zijn er andere knoppen waar we aan kunnen draaien of moeten we de hoge kosten gewoon accepteren? Kan de wethouder hier duidelijkheid over geven.

Voorzitter, in de programmabegroting stelt het college voor om zeven verbeterisporen uit te werken en daar met de raad over in gesprek te gaan. Zoals eerder aangegeven juichen wij dit toe. In de programmabegroting staat dat inmiddels met de uitwerking van twee ontwikkelisporen is gestart.

Kan het college aangeven wanneer gestart gaat worden met de uitwerking van de overige ontwikkelisporen?

Wanneer kunnen we als raad de eerste resultaten verwachten?

Voorzitter, dan tot slot onze verenigingen. Zoals in de eerste ronde al aangegeven leveren de verenigingen een belangrijke bijdrage aan het welzijn in onze dorpen. En het gaat wat mij betreft niet alleen over de sportverenigingen, maar ook over bijvoorbeeld de kunst en cultuurverenigingen. Deze verenigingen hebben, door het uitbreken van de coronacrisis, te maken met verminderde inkomsten terwijl de kosten nauwelijks zijn afgenomen. Nu alle amateursport een maand geleden wederom is stilgelegd kan dit voor sommige verenigingen de druppel zijn. Na de eerste golf van de Coronacrisis ontvingen de sportverenigingen een brief waarin werd aangegeven dat de huur van de sportaccommodaties geheel of gedeeltelijk werd kwijtgescholden voor de periode maart tot en met mei van dit jaar. Hiervoor heeft de gemeente gebruik gemaakt van het steunpakket van het ministerie van VWS onder de naam "Beleidsregel tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19". Nu de verenigingen ook in het najaar hun activiteiten nagenoeg moeten stopzetten is mijn vraag aan het college of zij signalen hebben dat het Rijk deze regeling ook in het najaar zal aanbieden? Zo nee, is het college in staat en bereid een dergelijke regeling zelf aan te bieden? Uit uw antwoord op onze vragen in de eerste termijn maken wij op dat u regelmatig overleg heeft met de verenigingen en hen waar nodig ondersteund. Dat waarderen wij. Als steun in de rug willen wij een motie indienen waarbij wij u willen vragen de ingezette lijn van de eerste golf ook door te zetten bij de tweede golf.